

**Протокол
звітно-перевиборних зборів ВДГО "Гармонійний розвиток"
представників областей України 2013 року.**

Місце проведення: офіс ВДГО "Гармонійний розвиток".

Дата проведення: 8-9 червня 2013 року.

Присутні: 17 осіб із 12 областей України.

Слово бере Косенко В.М.

а). Щодо складу зборів ВДГО "Гармонійний розвиток" представників областей України. У зборах беруть участь такі члени ВДГО "Гармонійний розвиток": від **Вінницької області - Кучерук Інна** (м. Вінниця); від **Волинської області - Каліш Наталка** (м. Луцьк), **Михалевич Руслан** (м. Луцьк); від **Дніпропетровської області - Приходько Світлана** (сmt. Магдалинівка); від **Донецької області - Пирогов Владислав** (с. Новоукраїнка), **Пономарьов Федір** (с. Рубці), **Рєва Анна** (м. Краматорськ); від **Київської області - Косенко Валерій** (сmt. Борова); від **Одеської області - Євстіфєєв Микита** (м. Котовськ); від **Полтавської області - Бабарика Павло** (с. Крива Руда); від **Сумської області - Савченко Світлана** (с. Білка); від **Херсонської області - Полупенко Марина** (с. Червоноблагодатне); від **Хмельницької області - Шевчук Тетяна** (м. Деражня), **Бойчук Олена** (м. Старокостянтинів), **Шевернога Маргарита** (с. Кривчик); від **Чернівецької області - Руссу Анастасія** (м. Чернівці), від м. **Києва - Лапекін Дмитро**.

Згідно Статуту для того, щоб збори були правомочними, потрібна участь представників 8 областей. У нас беруть участь представники з 12 областей. Кворум є.

Хто "за" таку пропозицію?

"За - 17; "проти" - 0; "утрималися" - 0; "не голосували" - 0.

б). Згідно Статуту потрібно визначитися, по **скільки голосів буде мати кожна область при голосуванні по питаннях порядку денного**. Пропоную дотримуватися принципу: "одна область - один голос". У випадку, якщо з однієї області бере участь у зборах більше, ніж 1 учасник, то голосом області ("за", "утримався", "проти", "не голосував") пропоную вважати думку найчисельнішої групи її представників. А в разі рівної кількості голосів її членів у різних варіантах цих чотирьох варіантів голосування (припустимо: з двох представників області один голосує "за", другий - "проти") вважати, що область голосувала так: "утрималася".

Хто "за" таку пропозицію?

"За - 17; "проти" - 0; "утрималися" - 0; "не голосували" - 0.

Репліка Шеверноги Маргарити: "Хоч мені і не подобається необхідність відповідати за всю область, зазвичай відповідаю тільки особисто за себе".

В. Косенко: на **БУДЬ-ЯКИХ ЗБОРАХ** ви й так відповідаєте лише за себе. А якщо тут, на зборах, область не згодиться з Вашим бажанням, то хай "бушує", вимагає нових зборів, тощо.

Але в мене буде зустрічне запитання таким "бушуючим": а чому вони самі не побажали взяти участь у зборах? Я пропонував це зробити усім нашим членам, без ніякого винятку. Навіть одній, із Запорізької області, яка чомусь не написала заяви

про вихід з нашої організації, а лише якось написала "Прощайте" (це після декількамісячних дріб'язкових "приколупувань" то до того, то до іншого в конкурсі "50 слів", та після безуспішних спроб "натравити" на мене декого з інших членів нашої організації. Приміром, Владислав знає, про кого мова. Sorry, Владиславе, що згадав минуле та що без Вашої згоди виніс "сміття з хати").

До речі: щодо всіх подібних голосувань представників певних груп людей на будь-яких зібраннях (приміром, голосувань делегатів цехів на заводі, на з'їздах партій, на виконкомах, на радах ООН ...) - то зрозуміло, що й там якщо хтось голосує від імені "лікеро-горілочного цеху", то да-а-алеко не всі працівники цього цеху мають таку само думку, як і присутня на зборах людина. Бо такі нюанси усіх сучасних виборів. Крім, можливо, зборів по утворенню, скажімо, приватного підприємства (на власні очі вчора бачив цей документ): "Присутні: дві особи А і Б. Виступали: А по таких питаннях, Б - по сяких. Голосували: одноголосно. Постановили: 1. Утворити ПП. 2. Обрати А головою правління ПП, Б - секретарем правління ПП. Голова зборів А, секретар зборів Б".

І ще. Якщо хтось із нашого зібрання питає, чому стільки "чорного" буде супроводжувати наші збори? - то відповім: а щоб і цим готувати вас до самостійного життя. Щоб ви ще й ще раз знали, що життя - це ду-у-уже складна штука. І що в ньому да-а-алеко не все так райдужно, як вам бажалося б.

в). Пропоную обрати головою наших зборів Косенка В.М., секретарем - Лапекіна Д.В.

Хто "за" таку пропозицію?

"За - 12; "проти" - 0; "утрималися" - 0; "не голосували" - 0.

г). Пропоную **порядок денний**:

1. - Звіт голови ради.

2. - Обговорення звіту.

3. - Обрання нового складу виборних органів нашої організації.

4. - Поновлення списків областей-членів нашої організації.

Хто "за" таку пропозицію?

"За - 12; "проти" - 0; "утрималися" - 0; "не голосували" - 0.

По першому питанню порядку денного:

СЛУХАЛИ: Косенка В.М.:

Шановні учасники зборів!

Я є ініціатором та розробником ідей нашого ВДГО "Гармонійний розвиток" з 2005 року, її утворення (з 2006 року) та легалізації (з 2007 року), і практично з самого початку її роботи (з 2008 року) - головою ради.

ВДГО "Гармонійний розвиток" задумувалася як громадська організація, яка "візьметься за руки" з ВДГО КРОКС - і поряд із неоціненною різносторонньою допомогою кожному члену в його всебічному розвитку, з підготовкою обома нашими організаціями наших членів до самостійного творчого життя, ми будемо разом, так я наївно та марно міркував/сподівався, успішно відстоювати наші інтереси на різних зібраннях, форумах. Далеко не в останню чергу планувалося "тандемом" успішно протистояти багаторічному "кумовству" та махровій корупції представників Міністерства України у справах сім'ї, молоді та спорту.

Що виконано з цього? Нічого. Бо:

Мінсім'ямолодьспорт продовжує "успішно" нахабно "відмивати" та роздавати "своїм" та підтоптаним ним структурам мільйони грошей, які виділяються державою Всеукраїнським громадським організаціям, традиційно не виділяючи нам ні копійки. Мої ж численні багаторічні потуги привернути увагу (моїми офіційними листами, а також виступами на різних зібраннях, навіть у присутності деяких Міністрів) до цієї проблеми найрізноманітніші інстанції (омбудсмен, СБУ, КРУ, Кабмін, два Президенти України ...) абсолютно ні до чого не призвели. Тож, урахувавши те, які рівні стосунків я намагався зачіпати, після цього всього можу лише сказати щодо себе самого, говорячи словами В. Висоцького: "Спасибо, что живой".

КРОКС. І цю громадську організацію я також колись задумав, заснував та протягом 33-ти років очолював її. І добровільно пішов з неї в основному для того, щоб "поставити на ноги" ВДГО "Гармонійний розвиток". Але з зовсім невідомих мені причин з самого першого дня КРОКС (у тому числі й його нове керівництво, й обласні осередки, і рядові члени) не те, що не пішов ні на які контакти зі мною та з нами, а навіть дистанціювався від нас абсолютно в усіх можливих "точках дотику". Невже це сталося тому, що (одна з моїх версій), коли я балотувався на посаду голови ради ВДГО "Гармонійний розвиток", то категорично задекларував, що на наших очних заходах абсолютно ніхто, не зважаючи ні на статус, ні на стать, ні на вік, не візьме до рота і краплі спиртного, і цигарки не висмалить?

Як продовження цього напрямку моєї доповіді відсилаю Вас на сторінку "Про ВДГО КРОКС" нашого сайту <http://harm.org.ua>, а також при потребі можу дати пароль входу на службові сторінки нашого сайту.

Скажете: а є ж для контактів й інші дитячі громадські організації? - на жаль, жодна з них або не декларує принципи, які навіть приблизно схожі з нашими, або Приміром, із ПЛАСТом нам не по дорозі тому, що там стоїть на першому місці, прямо в першому реченні їхнього Статуту, раболіпство, віра у якісь потойбічні сили, а не прагнення "ліпити" себе самого. Піонери - як мені відповіла в офіційному листі "головна піонерка" СНД, їхнє головне завдання - це забезпечити ... відпочинок дітей від школи. "Альпійський рух"? Її керівник сказав мені прямо в очі, відкритим текстом: "А я знайшов підхід до керівництва Мінсім'ямолодьспорту. Тож я, на відміну від тебе, буду продовжувати отримувати звідти гроші для нашої діяльності" (в ті часи, не знаю, як зараз, йшлося про мінімум 20% "відкату", а дехто, приміром, керівник однієї молодіжної громадської організації України, стверджував мені, що для декого були й неймовірні 90% повернення виділених коштів. Звісно, що "нал"ом). Інші декілька дитячих організацій? Попри десятки моїх закликів працювати пліч-о-пліч ніхто не побажав цього зробити. Так підозрюю, бо хто їм важливіший: я, бунтар, чи Мінсім'ямолодьспорт?

Які здобутки у проведенні наших внутрішніх заходів за час існування ВДГО "Гармонійний розвиток"?

В перші роки планувалося проводити (та по мірі моїх сил та можливостей деякі з них проводилися) декілька очних Всеукраїнських та міжнародних заходів, приміром: захід "Всебічно розвинений тинейджер світу", багатоденний наметовий

табір у Карпатах, особисто-командний різноплановий англomовний захід "Друг" (по кожному з цих трьох напрямків діяльності див. наш сайт).

Але, починаючи з 2011 року, надалі я категорично відмовився проводити будь-які очні заходи ВДГО "Гармонійний розвиток". Три з деяких причин цього мого рішення:

а). Ніким із моїх однодумців ніде не була впроваджена система постійного позитивного впливу наших ідей на учасників, хоча б на рівні місцевих осередків (практично без ніякого винятку. Ну, можливо, лише наш Деражнянський осередок Хмельницької області хоч якось на пристойному рівні "смикається" в цьому напрямку). Тобто "робота" керівників місцевих осередків зводилася не до систематичної цілеспрямованої роботи по виконанню нашої статутної мети, а часто - лише до епізодичного залучення декого з наших членів до підготовки до чергового заходу, здебільшого за принципом: узавтра їхати? - то сьогодні запропоную це зробити або "грошовитим" сім'ям, або зроблю вигляд, що не можу привезти учасників.

Тож і почали приїздити на наші очні заходи абсолютно непідготовлені учасники. Для прикладу (з останнього "тинейджера"): приїздить група 10-12-річних хлопців-дівчат з загальноосвітньої школи одного обласного центру, і в той час, як спочатку (зранку) ведучий показує все те, що очікуватиме учасників, а потім відводить цілий день (!) на підготовку (на тренування) до завтрашнього заходу, вони ... весь день ... їли морозиво, смоктали чупа-чупси, бігали один за одним в "наздоганялки" та ... каталися з дитячих гірок та на "конячках", які були у дворі закладу, де проводився захід. А "узавтра" вони показували та-а-кий деб... ой - низький рівень і фізичного, і розумового розвитку, що ведучий (а це був я) був у шоці: де ж, у якому спецзакладі для розумово неповноцінних учителі познаходили таких дітей?

б). Наші ідеї та наша діяльність не потрібні "верхам" сучасної України. Адже чим більш всебічно розвинутими будуть наші члени, тим складніше буде нами керувати. Тож навіщо зайві конкуренти дітям тих, хто зараз "править бал" у нашій країні?

в). Бюрократизм. Разючий приклад - зі знову того ж останнього "тинейджера". За півмісяця до початку заходу підписано розпорядження адміністрації Київського міського управління освіти про проведення нашого заходу в приміщенні такої-то школи-інтернату м. Києва. Спочатку начебто немає заперечень і зі сторони директора цього закладу. Але всі ці півмісяця то у відпустці ось ця відповідальна за те-то працівниця Подільського районного відділу освіти м. Києва, то на екзамені - така-то працівниця Подільського районного відділу освіти м. Києва, то захворіла яка-то працівниця Подільського районного відділу освіти м. Києва Одним словом: учасники "тинейджера" вже їдуть на наш захід у поїздах, узавтра зранку - початок, а сьогодні директор "і на поріг" мене не пускає доти, поки ... не буде письмової згоди керівника Подільського районного відділу освіти м. Києва. Присягаюся, тоді вперше в житті в мене промайнула думка: мабуть, зараз поїду на Дніпро, стрибну з мосту та втоплюся, щоб більше не стикатися з таким

Тож людині, яку оберете головою ради після мене, і яка рано чи пізно спробує все ж "сіпнутися" проводити хоча б щось із можливих очних заходів - щиро співчуваю.

І декілька слів - про єдиний захід, який зараз проводиться нашою організацією - це про конкурс "50 слів".

Мені дуже приємно, що в ньому сформувалася група постійних учасників, які з конкурсу в конкурс показують феноменальні результати. Честь і слава їм!

Ой! А "позитив" уже завершився. Тож:

Із конкурсу в конкурс - участь не мільйонів потенційних учасників, навіть не тисяч, а лише - декількох сотень. Невже це - підтвердження отого, що значна кількість учасників в нашій країні є "родичами" отих дітей, які вже згадувалися декількома рядками вище (див. абзац "Тож і почали...")?

З конкурсу в конкурс - невміння вчитуватися в те, про що запитується в запитанні.

(Цей абзац перегукується з попереднім абзацом): з конкурсу в конкурс - відведення учасниками на оформлення відповідей не задекларованого умовами місяця часу, а ... одного дня, а часто - й однієї години.

(Цей абзац перегукується з двома попередніми абзацами): з конкурсу в конкурс остаточні результати декого - і 5 балів, і ... 0 балів, і навіть -12 (мінус дванадцять!)

З конкурсу в конкурс - масове переписування учасниками відповідей один у одного. Більше того: коли починаємо з беззаперечними фактами в руках доводити, що та чи інша група учасників є "плагіатниками", то зчиняється та-а-кий смердючий гвалт, що думаєш: чи то люди вважають нас, оргкомітет, ідіотами, чи вони є "родичами" отих дітей, які вже згадувалися декількома рядками вище (див. абзац "Тож і почали...")? Вибачте за те, що постійно повертаюся до одного й того ж.

Завершуючи тему "50 слів": бажаєте ознайомитися детальніше з безліччю інших його нюансів? То "порийтеся" в наслідках (та наших коментарях) останніх 13-ти конкурсів "50 слів", які з педагогічною та з навчальною метою зберігаються на нашому сайті.

Що очікує ВДГО "Гармонійний розвиток"? При мені (якщо довірите керувати і далі) - то з точки зору координаційної та організаційної - не буде абсолютно ніяких змін. Очні заходи категорично не проводитиму (ну, за винятком, якщо хтось побажає - то допоможу провести якийсь місцевий очний захід).

Новий Статут - не зроблю ні кроку в цьому напрямку. Не зважаючи на те, що один учасник уже запропонував нову редакцію нашого Статуту (чекайте етапу наших зборів "Обговорення"). Чому? Даю уривок мого листа цьому мудрому хлопцю:

"Шановний Микито!

... Ваша титанічна робота по зміні Статуту - це взагалі фантастика (щодо кількості та якості витраченого на це часу)! Але ...

Знаєте - з мене досить двох Статутів, які є: КРОКСу і "Гармонійного розвитку". І гарантую, що поки я буду керувати ГР, то нічого змінювати не буду. І "пальцем не поворухну". Адже будь-яка зміна Статуту - то настільки каторжна робота ... , тебе десятки разів місяцями (!) будуть відправляти та вимагати переробити то те,

то інше, а потім ще без твого відома викинуть чи впишуть потрібне їм (адже Мініюсту в першу чергу потрібна повна уніфікація всіх Статутів. Тобто щоб документ був прийнятним і націоналістам, і вагітним, і фанам футбольного клубу з Олександрії (☺), і геям, і ... І - щоб там гарантовано не було абсолютно нічого специфічного), що у зв'язку з цим констатую: та людина, яка очолить ГР після мене, прокляне той день, в який дала згоду керувати, та коли взялася змінювати Статут. Отакі реалії життя. Підтвердження останнього? Хоча б таке: вже 5 років КРОКС намагається увести єдину логічну зміну в свій Статут: змінити юридичну адресу (там у них досі стоїть моя домашня адреса). "А воз и ныне там" ...".

З вибаченнями за таку сумну доповідь,
В. Косенко.

По другому питанню:

СЛУХАЛИ:

Поступили пропозиції:

а) від Федора Пономарьова: "Валерію Михайловичу я сподіваюсь і дуже хочу щоб Ви залишалися і далі головою ради ВДГО".

б) від Шеверноги Маргарити: "Я - за Вас".

Подібне сказали ще декілька учасників зборів.

в) від Микити Євстіфеева - пропозиція розглянути (на перспективу, не для прийняття його на цих зборах) та оцінити його редакцію Статуту.

г) щодо Микитинового проекту Статуту - два дуже схвальні відгуки.

По третьому питанню:

СЛУХАЛИ:

Косенка В.М.:

Пропоную обрати виборні органи в такій кількості:

Рада: 5 осіб, ревізійна комісія - 3 особи, секретар - 1 особа.

Хто "за" таку пропозицію?

"За - 12; "проти" - 0; "утрималися" - 0; "не голосували" - 0.

Конкретно, враховуючи пропозиції з місць:

Голова ради:

Косенко Валерій.

Члени ради:

Михалевич Руслан;

Пономарьов Федір;

Кучерук Інна;

Євстіфеев Микита.

Ревізійна комісія:

Рева Анна;

Савченко Світлана;

Руссу Анастасія.

Секретар - Лапекін Дмитро.

Запасна кандидатура (в разі, якщо, приміром, хтось із цього списку візьме самовідвід): Пирогов Владислав.

Щодо запропонованих кандидатур - жодного заперечення чи самовідводу.

ГОЛОСУВАЛИ:

"За - 12; "проти" - 0; "утрималися" - 0; "не голосували" - 0.

ПОСТАНОВИЛИ:

обрати в виборні органи таких членів нашої організації:

Голова ради:

Косенко Валерій (500807).

Члени ради:

Михалевич Руслан (990909);

Пономарьов Федір (980831);

Кучерук Інна (980105);

Євстіфеев Микита (971017).

Ревізійна комісія:

Рєва Анна (800706);

Савченко Світлана (970529);

Руссу Анастасія (960929).

Секретар - Лапекін Дмитро (000811).

По четвертому питанню:

СЛУХАЛИ:

Косенка В.М. щодо списку областей, представники яких є нашими членами на сьогодні.

Враховуючи зміни в складі нашої організації, поновити перелік областей, представники яких є нашими членами, на ось такий: Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Запорізька, Київська, Кіровоградська, Львівська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, м. Київ (всього 18 адміністративно-територіальних одиниць України).

ГОЛОСУВАЛИ:

"За - 12; "проти" - 0; "утрималися" - 0; "не голосували" - 0.

ПОСТАНОВИЛИ:

Перелік областей, представники яких є нашими членами станом на сьогодні: Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Запорізька, Київська, Кіровоградська, Львівська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, м. Київ (всього 18 адміністративно-територіальних одиниць України).

Голова зборів:

В. Косенко.

Секретар:

Д. Лапекін.