

Книга 3. У серії “Гармонійний розвиток” – це переклад першої книги російською мовою.

Косенко В.М. **"КРОКС"** – для культурних, умних, організованих, **сообразительных, быстрых**. Пособие из опыта учебно-воспитательной работы со старшеклассниками. – Ф.: Полифаст, 2005 г. – 92 с.

ISBN 966-7758-30-3

ББК 74.200.58

К71

Авторский адаптированный к русскоязычному читателю перевод с украинского издания.

В пособии описаны авторские идеи и 30-летние практические наработки по пропаганде всестороннего развития человека.

Пособие поможет педагогам созидательно работать с одарёнными и творчески активными детьми.

ВСТУПЛЕНИЕ.

ПОДГОТОВКА ДЕТЕЙ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ЖИЗНИ –

– именно так, четко и однозначно, должны формулировать цель своей работы все, кто по зову сердца работает с молодым поколением: учителя-практики, классные руководители, педагоги домов детского творчества, руководители кружков, секций, работники культуры и, конечно, родители. Лишь с такими убеждениями мы имеем право контактировать с детьми. И лишь тогда мальчики и девочки будут признательны нам. И эта их благодарность будет приумножаться тем сильнее, чем на большее количество жизненно нужных им умений и навыков мы будем положительно влиять

Осмысленные интеллектуально-умственные действия; воля; наблюдательность; воображение; внимание; сознание; умение не смотреть, а видеть, не слушать, а слышать; логическое и прочие многочисленные виды мышления: дедуктивное, интуитивное, образное, творческое, эмпирическое, пространственное, продуктивное, репродуктивное, аналитическое, абстрактное и так далее; гибкость мышления; развитие физических качеств (выносливость, прыгучесть, равновесие, скорость, сила, реакция) и практических навыков (глазомер, ощущение времени, у девочек – работа с материей, ножницами, иглой, поварское дело, у мальчиков – бытовые приборы, слесарные, столярные, швейные инструменты, техника и тому подобное); вера в себя; музыкальные знания, художественные способности; конструирование, моделирование;

импровизация; юмор; умение общаться; раскрепощённость; эмоциональность; инициативность; воспитанность; коммуникабельность; желание и умение самостоятельно решать проблемы; иммунитет от стрессов; самоконтроль, самооценка, самоутверждение; чувство ответственности; вдохновение; жизнь в коллективе, среди людей; развитие общественно-полезных качеств; духовная сфера; навыки искусства быть счастливым; деловые качества; уважение к закону – вот бессистемный и не рейтинговый перечень некоторых ингредиентов, нужных для формирования человека.

Что же мы имеем на сегодня в обществе? Кто и на какое количество сознательно влияет, хотя бы из того перечня, который только что перечислен?

Может быть, **родители**? К сожалению, их бесчисленные жизненные проблемы ведут к тому, что с течением времени их самые радужные намерения сводятся лишь к двум стандартным родительским хлопотам: одеть и накормить.

Возможно, **работники культуры**? Нет. Чересчур специфические объёмы их стремлений. О чем говорить, если в самом Министерстве культуры Украины при нашей попытке наладить обоюдовыгодные контакты прозвучал их ответ: "А мы все здесь сидим для контроля над музыкальными заведениями". Хотя бы для пристойности о библиотеках, домах культуры вспомнили.

Может быть, **школа**? Где там! Если непредубеждённо проанализировать программы любого учебного предмета, то увидим, что стандартный урок – это на 99% заучивание, развитие механической памяти, даже ещё и по принципу не далекой, а близкой перспективы: сегодня запомни формулы, правила, исторические даты, содержание произведений, способы решения задач и доказательства теорем, а завтра (или на ближайшем экзамене) их воссоздай. И превращаются ученики в простые резервуары накопления информации.

Кстати, для подтверждения только что сказанного задайте ученику любой вопрос, который начинается словом: "Почему ...", и на это почти всегда услышите тупой ответ: "- Потому, что вы нам так (!) говорили" или "Потому, что в книге так написано".

А помогают ли ребенку выяснить свое место в жизни **внеклассные мероприятия в школе**? Возможно, в некоторой мере и да. Но, во-первых, какое количество школьных мероприятий Вы проводите за месяц или за год? Успеваете ли все нужное охватить, сформировать, развить? Во-вторых, праздничный фейерверк торжественностей – это уже итог, финиш. А все самое важное в развивающе-учебно-воспитательной работе должно проходить до праздника. В-третьих, мои 25-летние посещения многочисленных мероприятий коллег показывают, что чересчур часто организаторы параллельно с целью отрапортовать за проведённую работу (т.е. "поставить галочку") успешно "реализовывают" такую архиважную для них "тройственную" задачу, сознательно сформулированную мной в гротескной форме: 1) разместить на сцене что-нибудь из государственной

символики; 2) одеть детей в вышитые рубашки и шаровары; 3) раздать участникам монтажа "актуальные" слова, выписанные из соответствующего сценария в журнале.

Может показаться, что панацея всестороннего влияния на детей – это кружки, студии домов детского творчества?! И действительно: если выдергивать по одному из направлений, перечисленных во втором абзаце этого раздела, то этот кружок развивает такие-то навыки, тот – вот такие способности, а еще иной – ещё и такие умения. И вроде бы дом детского творчества, где есть стандартный набор кружков, охватывает значительное количество факторов гармонического развития. Но согласитесь: если взять одного конкретного ребенка и естественную посещаемость им только одного-двух определенных узкопрофильных кружков, то окажется, что и в домах детского творчества влияние на ребёнка чересчур мизерное, незначительное.

Для подтверждения того, что есть большие проблемы развития и творчества детей, приведу с десятков примеров, взятых из двух последних так называемых областных чемпионатов нашей работы со старшеклассниками.

Так вот:

1). Элементарная логическая задача: масса кирпича составляет 2 кг и ещё полкирпича. Какая общая масса кирпича?

Мне приходилось долго объяснять половине участников, и не только им, а и многим преподавателям, что здесь ответ – 4 килограмма, а не, скажем, 3 кг.

2). Пройти 5 метров с закрытыми глазами по ровно проведённой линии.

О каких метрах речь, когда половина участников едва успевает закрыть глаза, как их вестибулярный аппарат уже неконтролируем, и они теряют равновесие?

3). Какая фигура следующая (см. рисунок)?



За несколько дней раздумий большинство участников так и не может додуматься, что эти фигуры составлены из цифр 1, 2, 3, 4 (с написанием их так, как индексы на советских конвертах) плюс их зеркальные отображения справа.

4). При просьбе "на глаз", не глядя на часы, отсчитать промежуток, скажем, в 8 секунд, кое-кто останавливает таймер через две, а то и через одну секунду. Или при определении объёма предмета в 50 см^3 , утверждает, что тот объём составляет ... $1-2 \text{ см}^3$. Это какой же глазомер нужно иметь (точнее, не иметь его совсем), чтобы ошибаться в десятки раз?!

5). Какое направление астрономической "чумацкой дороги"? После многонедельных (!) домашних (!) поисков ответа практически ни один ученик области не смог отойти от стереотипа мышления: чумаки-соль-Крым, и не сказал,

что направление этой "дороги" различно в разное время. А, кстати, здесь и бурное мышление не обязательно. Ведь нужно хоть иногда смотреть не только в книгу, а и на небо, на звёзды.

6). Почему, если плыть сначала по течению реки, а потом – то же расстояние против течения, то это менее выгодно, чем плавать такое же суммарное расстояние в озёрной воде?

После многомесячных (!) раздумий так никто и не написал, что течение помогает плыть меньше времени, чем мешает. Ответ элементарно получается и из физической формулы $S = V \cdot t$. Но хотя формулу знают абсолютно все, а вот применить ее в практических условиях не умеют.

7). В какой дисциплине какого вида спорта рекорд Украины среди женщин – около двух метров?

Делает ли честь 16-летним, что вместо прыжков в высоту они называют прыжки с шестом, толкание ядра или даже прыжки в длину?

8). Почему спутниковые антенны на домах все время нацелены в одну точку неба, а не вращаются, постоянно направляясь на летящий по околоземной орбите спутник?

Лишь несколько процентов участников слышали о геостационарной орбите, на которой спутники "зависают" над одной точкой Земли. А разве знание этого факта менее важно, чем учебные законы Кеплера или строение звёзд?

9). Почему в большинстве деревянных линеек перед нулём чаще всего есть еще несколько делений, а железные начинаются чётко с нуля?

Ни горожане, ни сельчане не знали, что в деревянной линейке это – для удобства измерений циркулем (например: при перенесении размеров циркулем на бумагу и наоборот). А железной линейкой выполняют измерения непосредственно, прикладывая её к измеряемому предмету.

10). На каком расстоянии от глаза нужно расположить однокопеечную монету, чтобы она полностью закрыла Луну?

Задача решается и теоретически за одну минуту с использованием математических законов подобия, и практически за несколько секунд. Но ведь наши воспитанники не научены использовать при решении практических задач теорию и реальные предметы, материалы. Кстати, ответ здесь – ≈ 130 см.

Вот такие печальные последствия наших наблюдений и выводов. И еще учтите, что дети, которые имели дело с этими вопросами–заданиями–проблемами, были далеко не самыми слабыми. Они загодя готовились к встречам. Что же тогда говорить о минимум 99,9 % других учеников?

Кстати, если ни один из этих примеров вас не заинтересовал, не побудил к раздумьям или к дискуссии, если все вопросы показались Вам жизненно неважными или трудными, то нам, пожалуй, не торить общих педагогических путей. Не тратьте понапрасну времени, отложите это пособие подальше – и займитесь чем-нибудь более лёгким.

Если же вы считаете противоположное: что эти вопросы чересчур примитивные или что мы имели дело с детьми вспомогательных интернатов или классов выравнивания, то предлагаю изучать действительное состояние, скажем, интеллектуального уровня детей в современном учебном заведении не через призму предметных международных олимпиад, не через посещения показательных "открытых уроков" и не через диссертационные исследования.

Так как же помочь детям получить максимум пользы от школьных лет?

Предполагаю, что после прочитанного кое-кто уже готов сказать: ничего не выйдет. Потому, что вообще ничем и никак нельзя охватить хотя бы выше названные сферы влияния на учеников. Даже если однажды кто-нибудь "по мановению волшебной палочки" объединит усилия всех перечисленных государственных органов, имею в виду наших испытанных "лебедя, рака и щуку": просвещенские мероприятия, молодежные структуры и учреждения культуры

И соглашусь с этим, и не соглашусь. Ведь если искать выход среди общепринятых современных стандартных форм работы – то вы правы.

Но выход есть. **В идеале нужно было бы включить в школьный курс ежедневный (!) учебный предмет, который ориентировал бы учеников на всестороннее развитие. Назвать его можно, например, уроком Культурных, Умных, Организованных, Сообразительных, Быстрых.**

Но сейчас это утопия. Ибо механизмы нашей украинской (и, уверен, не только украинской) учебно-воспитательной "машины" чересчур бюрократические, и изменить их пока что нет ни времени, ни сил. Поэтому есть очень простая реалистичная дорога: это создание такого кружка/урока при каждом доме детского творчества и в каждой школе. При желании или потребности его можно назвать по-иному, например, кружком развивающих игр.

Но и здесь есть непростой момент. Ведь нужно найти и подготовить таких людей, которые ради помощи детям смогли бы "наступить на горло" своей специальности, как я это сделал со своей любимой математикой. Чтобы эти новаторы (← пусть будет даже так) поняли нецелесообразность и не интересность для большинства детей своей узкой специализации. Чтобы они расширяли влечение и любовь к другим важнейшим проявлениям человеческих способностей,

и начали дружно неумолимо пропагандировать и искусство, и логику, и спорт, и юмор, и все то другое, что они будут считать полезным для своих воспитанников.

А Вы готовы к этому? Чудесно! Тогда вы имеете полное право первое предложение ВСТУПЛЕНИЯ к этому пособию дополнить самым важным для "КРОКС"овца словом: КОМПЛЕКСНАЯ

И как один из этапов осмысления всего сказанного, а также для перехода в когорту наших единомышленников предлагаю Вам определить РЕЙТИНГ СВОЕЙ НУЖНОСТИ ДЕТЯМ. После того, как вы ЧТО-ТО сделали, организовали, научили воспитанников, анализируя хотя бы собственный жизненный опыт и свое видение перспектив, честно спросите себя: а ВОТ ЭТО МОЁ ДЕЯНИЕ готовит их к самостоятельной творческой жизни?

И теперь честно признайтесь: какие компоненты из того, что перечислено во втором абзаце этого раздела, Ваше мероприятие развило, сформировало, усовершенствовало или хотя бы затронуло?.. И ЧЕМ БОЛЬШЕ У ВАС БУДЕТ ПЕРЕЧИСЛЕНИЙ ФАКТОВ И УТВЕРДИТЕЛЬНЫХ ОТВЕТОВ, ТЕМ ЭТО ЛУЧШЕ И ДЛЯ ВАС, И В ОСОБЕННОСТИ – ДЛЯ ДЕТЕЙ.

Учитывая то, что нет аналогов деятельности подобных кружков, а соответственно нет и справочной литературы по проведению такой работы, и чтобы облегчить вашу подготовку к занятиям, кроме 144-часового плана годовых занятий мы предоставим такое количество практического материала, задач, вопросов, чтобы этого вам хватило надолго, с запасом, хотя бы на два года.